Ethische beslissing

Identify the ethical issues

Ons dilemma gaat over de EU-chat control, waarbij de EU een regel wil instellen waarop ze berichten kunnen scannen om kindermisbruik te identificeren, maar het gaat tegenin de privacy van de mensen.

Stelling:
Is het ethisch verantwoord dat de EU berichten controleert van eventuele kindermisbruikers om deze op te sporen?

1. De keuze voor het controleren van de berichten kan veel mensen benadelen, hun privacy wordt minder en de grote vraag is wie of wat kan deze berichten naast bijvoorbeeld een geheime dienst of de politie nog meer lezen en kan het zijn dat deze belangrijke informatie gedeeld kan worden met bedrijven of personen die deze informatie niet in handen mogen hebben. Daarnaast is het de vraag of het verantwoord is om kindermisbruikers hun ding te laten doen zonder dat dit gecontroleerd kan worden.
2. Het dilemma is meer dan alleen kijken naar wat legaal of efficient is, het is uiteraard illegaal om kindermisbruik te delen, te hebben of zelf te maken dus het meest efficiente is dat alles direct gecontroleerd wordt, dit zorgt er ook gelijk voor dat de illegaliteit stopt. Echter is het ook zo dat je niet zomaar alle informatie van iedereen mag inzien, zelf heb ik liever niet dat de overheid mijn appjes kan lezen.

Get the facts

- Chat control is een wetgevingsmaatregel die betrekking hebben op het opsporen van seksueel kindermisbruik in online communicatie.
- De aanbieder van een berichtendienst kan de inhoud van de gesprekken tussen gebruikers analyseren.
- Elk bestand, foto en bericht wordt automatisch gescand.
- Er zijn rapportages waarin wordt gezegd dat de grote tech bedrijven bij het Europese parlement lobbyen om chat control verder uit te breiden
- Rapportages over false positives. Mensen worden vals beschuldigd over het versturen van kinderporno.

What individuals and groups have an important stake in the outcome?

- Kinderen
- Criminelen
- Overheid instanties
- Omstanders
- Berichtendiensten

What are the options for acting?

- Hash instellen bij eerder gevonden berichten die als kindermisbruik beschouwd zijn en deze ook bijwerken wanneer er nieuw materiaal gevonden wordt.
- De overheid de macht geven om alles in te kunnen zien van elke willekeurige persoon.
- Geen toegang geven tot de inzage van berichten, maakt niet uit welk persoon dit is.
- Gedeeltelijk toegang tot de inzage van berichten, alleen de politie kan het inzien.
- Na aanvraag pas toegang.
- Na een vermoeden.

Evaluate alternative actions

The right lens

Hash instellen bij eerder gevonden berichten die als kindermisbruik beschouwd zijn en deze ook bijwerken wanneer er nieuw materiaal gevonden wordt. Deze oplossing bij deze lens, omdat het recht op privacy van burgers beschermd wordt. De overheid kan niet door hun privéberichten lezen, maar door de hash kunnen ze materiaal van kindermisbruik opsporen.

The justice lens

Na een vermoeden. Iedereen behoudt zijn privacy en wordt gelijk behandeld, maar alleen mensen bij wie er een vermoeden bestaat, worden gecontroleerd. Zo worden onschuldige mensen niet onnodig gecontroleerd.

The utilitarian lens
De overheid de macht geven om alles in te kunnen zien van elke willekeurige persoon. Door de overheid de mogelijkheid te geven om door alle berichten te lezen, kunnen zij zo veel mogelijk kindermisbruik opsporen, maar de privacy van mensen wordt wel aangetast.

The common good lens
Hash instellen bij eerder gevonden berichten die als kindermisbruik beschouwd zijn en deze ook bijwerken wanneer er nieuw materiaal gevonden wordt. Het gebruiken van hashes kan kindermisbruik opsporen, zonder dat de privéberichten van mensen volledig worden gecontroleerd. Hierdoor worden zowel de veiligheid van kinderen als de privacy in de samenleving beschermd.

The virtue lens
De overheid de macht geven om alles in te kunnen zien van elke willekeurige persoon. Door de overheid de macht te geven over alle berichten, moet zij verantwoordelijkheid nemen om kindermisbruik te bestrijden. Aan de andere kant hebben zij ook de verantwoordelijkheid om hun macht niet te misbruiken.

The care ethics lens
Na aanvraag pas toegang. Door pas na een aanvraag toegang te geven tot berichten, wordt er rekening gehouden met de privacy en het vertrouwen van mensen, maar kan de overheid ook de kinderen bescherming aanbieden.

Choose an option

Hash instellen bij eerder gevonden berichten die als kindermisbruik beschouwd zijn en deze ook bijwerken wanneer er nieuw materiaal gevonden wordt.

Deze optie biedt een goede balans tussen de bescherming van kinderen en de privacy van burgers. De overheid kan hiermee kindermisbruikmateriaal vinden, zonder alle privéberichten van onschuldige burgers te lezen. Hierdoor behouden mensen het recht op privacy, worden kinderen beschermd, en krijgt de overheid toegang tot alle persoonlijke informatie van burgers.

What would the audience say?

- Blij dat hun privacy niet aangetast is
- Positief over de bescherming van kinderen en het opsporen van misbruikers
- Bezorgd over de hashfunctie die materiaal fout kan lezen
- Angst voor onterechte meldingen over vermoeden van misbruik
- Twijfels over de gevolgen van vrije communicatie
- Angst dat misbruikers een nieuwe manier bedenken om niet opgespoord te worden door het nieuwe systeem
- Opmerkingen dat de overheid te veel macht krijgt
- Twijfel of de hashfunctie daadwerkelijk de privacy beschermt

Bronnen

- *Fight Chat Control - Protect digital privacy in the EU*. (n.d.). https://fightchatcontrol.eu/
- Marit. (2026b, July 14). EU Chat Control: What message scanning means for privacy. *GDPR Register*. https://www.gdprregister.eu/articles/eu-chat-control-scanning-privacy/
- https://cybernews.com/privacy/tech-companies-europe-voluntary-chat-control/